1-11-0602/2024

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела

18 марта 2024 года город Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Постовалова Т.П., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

при секретаре Роговой Н.Ю.,

с участием государственного обвинителя, помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Сиковой Н.Н.,

защитника подсудимого - адвоката Ковешникова А.В., представившего ордер № 10 от 18.03.2024; удостоверение 353 выдано 09.12.2002 Управлением Министерства Юстиции РФ по ХМАО-Югре,

потерпевшей Б.,

подсудимого Бардакова В.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

**Бардакова Вячеслава Викторовича**, \* года рождения, \*, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, \*, \*, \*, работающего \*, \*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Бардаков В.В. обвиняется в том, что он 03 января 2024 года в период с 23 часов 50 минут до 23 часов 57 минут, находясь в кухонной комнате квартиры № \*, расположенной в доме \* по адресу: \*, в ходе ссоры, возникшей на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений к Б., имея умысел, направленный на причинение телесных повреждений, осознавая, противоправный характер своих действий, имея возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, умышленно с целью причинения вреда здоровью, используя в качестве оружия стеклянную кружку, кинул ее в область головы Б., чем причинил последней телесные повреждения в виде резаной раны правой височной области, которая относится к телесным повреждениям, повлекшим за собой легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства здоровья до трех недель (до 21 дня включительно).

Действия Бардакова В.В. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При выполнении требований ст. 217 УПК РФ подсудимым заявлено ходатайство о постановлении приговора в порядке главы 40 УПК РФ без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Бардаковым В.В. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что вину признает полностью, понимает существо обвинения и согласен с ним в полном объеме; указал, что осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, поддерживает его, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает; ходатайство заявлено в присутствии защитника добровольно и после консультации с ним.

Потерпевшая в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым. Сообщила суду о том, претензий к подсудимому не имеет, он принес ей извинения и ей этого достаточно. Последствия прекращения уголовного дела за примирением сторон ей разъяснены и понятны.

Подсудимый просил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон удовлетворить, пояснил, что с потерпевшей примирился, признает свою вину.

Защитник поддержал ходатайство и просил о прекращении уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон.

Суд, заслушав мнение участников уголовного судопроизводства, изучив материалы дела, считает возможным удовлетворить ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым по следующим основаниям.

Согласно п.3 ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случаях, предусмотренных статьями 25 и 28 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В силу ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В судебном заседании установлено, что потерпевшая примирилась с подсудимым, ходатайствовала о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, согласна на прекращение уголовного дела, к подсудимому претензий не имеет. Также установлено, что подсудимый совершил преступление небольшой тяжести впервые, не судим.

Таким образом, оснований для отказа в удовлетворении ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон не имеется.

Подсудимому разъяснены нереабилитирующие основания прекращения уголовного дела в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 254 УПК РФ, согласно ст. 25 УПК РФ. Против прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимый не возражал, просил уголовное дело прекратить.

Мировой судья, учитывая ходатайство потерпевшей, мнение государственного обвинителя, мнение защитника, подсудимого, а также то обстоятельство, что подсудимый судимости не имеет, обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, на учете в у врача-психиатра не состоит, характеризующегося: по месту жительства посредственно, по месту работы положительно, считает возможным прекратить уголовное дело в отношении Бардакова В.В. в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу – отменить.

Вопрос о вещественных доказательствах мировой судья решает в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

С учетом положений ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, предусмотренные статьей 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат.

Руководствуясь ст.76 УК РФ, ст.ст.25, 236, 254, 256 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Уголовное дело по обвинению Бардакова Вячеслава Викторовича в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ прекратить на основании ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Процессуальные издержки по вознаграждению адвоката отнести на счет средств федерального бюджета. Вынести отдельное постановление.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке по вступлении постановления в законную силу – отменить.

После вступления настоящего постановления в законную силу вещественные доказательства по делу: фрагменты прозрачного стекла в количестве 18 штук, хранящихся в камере вещественных доказательств ОМВД России по Нефтеюганскому району уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в апелляционном порядке в течение 15 суток, через мирового судью, вынесшего постановление.

Мировой судья Т.П. Постовалова